

2008年7月8日 新報 譚政論情

進入建制 打倒建制

我從政生涯的起步點，是在維園。5年前的「七一」大遊行，幾十萬人上街爭取普選，令我意識到應該走出來參政，以本身的專業知識貢獻社會。5年間，參加「七一」遊行的人數不斷下降，令人擔心香港人對普選的熱情冷卻。前幾天的「七一」遊行，我走在同一條遊行路線，看見連綿不斷的人群，心裏有說不出的欣慰。港人爭取普選的熱情未減，為我注下一支強心針。

目的是要廢除功能組別

曾經有傳媒問我，既然支持普選，為甚麼就算我積極考慮競逐連任，也選擇循會計界功能組別出選，而不參加直選？其實，理由很簡單，就是我在2004年參選功能組別的原則：「進入建制，打倒建制」。

講到這裏，可能有人不明白，為甚麼一個反對功能組別的人，不是杯葛功能組別，反而要成為這個界別的代表？其實，大家只要翻開《基本法》就會找到答案。

根據《基本法》附件二的規定，任何立法會選舉模式的變動，都需要經立法會3分之2議員通過。如果我們要全面普選立法會，取消所有功能界別的議席，我們就需要3分之2，即是最少40位議員通過才可以。答案正正就在這裏。

目前，立法會有30名地區直選議員，30名功能組別議員。即使奇出現，30名地區直選議員，包括那些保皇黨都支持取消功能組別，我們最少仍要10個功能組別的議員，願意站出來推翻功能組別，普選才有希望。少一個就是少一個，少一個肯放棄政治特權的功能組別議員，香港都沒有可能落實普選。

掩眼法保護小圈子選舉

正因如此，我們需要一些反對功能組別「千秋萬世」的議員進入建制，才有機會達致3分之2議員同意廢除功能組別的要求。我「走入建制，打倒建制」背後的邏輯就是如此。因為憲制上的限制，才会有這些看似矛盾的舉動。

不少出選功能組別的候選人，都會打出「保障業界利益，確保公平參政」的口號。說穿了，這其實是認同需要保留功能組別的糖衣，為維護政治特權，保護小圈子選舉的掩眼法，為普選設下重重關卡。精明的香港人必須擦亮眼睛，辨別這些阻礙一人一票普選的候選人。

香港一天有功能組別選舉，一天也談不上有普選。我們不要以為可以實行「具香港特色的普選」，或者「保留功能組別的普選」，這些都是騙人的伎倆而已。盼望有更多有志推動香港盡快落實普選的專業人士，走入建制，打倒建制！

5年前的「七一」，培育了今天的**譚香文**。我相信這個絕不是偶然，而是證明了香港人對民主普選的渴求。我更盼望將來，會有更多像**譚香文**一樣的人，站在功能組別的擂台上，推翻功能組別。