

提高迪士尼透明度再談注資

新出任商務及經濟發展局局長的馬時亨日前於傳媒茶 時，一改政府過往立場，透露政府研究注資入香港迪士尼。香港迪士尼的入場人數和收益至今是個謎，我們僅知的是比預期大為遜色。當年以為讓蜚聲國際的迪士尼落戶香江，會為本港旅遊、零售業及政府帶來可觀收益，現在看來，這個良好願望遠遠未能達成，若政府還要繼續注資，理據欠奉。政府與其談注資，不如先談增加迪士尼運作的透明度。

一九九八年亞太金融風暴後，董建華政府為增加香港競爭力及帶動經濟新發展，不惜投放二百三十億元與美國迪士尼合作，讓米奇老鼠落戶香江；政府一心藉迪士尼這個家喻戶曉的國際品牌，為香港注入經濟動力。因此，美國迪士尼僅投資二十四億五千萬元，便輕易取得百分之四十三的股權。相反，港府注入二百三十億元，卻僅得百分之五十七的股份。

政府曾說無意注資

香港迪士尼明天便兩周歲了，兩年來的經營一直未達原來指標；今年五月，我在立法會大會提問政府會否公布樂園開幕以來的入場人次、門券收入、商舖收益及盈虧數字，惟當時答覆的經濟發展及勞工局局長葉澍 以「政府須尊重美國華特迪士尼公司以商業原則運作」及公開上述資料會「損害其利益」為理由，拒絕透露任何公眾有權得悉的財務資料。而當時他再回答我的跟進提問時，明確表示政府不會再注資入香港迪士尼。

基於此，立法會一直無從監察政府的巨額注資是否物有所值，是否能為港人帶來預期的經濟裨益。所以，馬時亨日前的「一改口風」，披露政府或會「轉 」再行注資，我是反對的。政府應先跟迪士尼談條件，要它披露財務、人流、收益等數據，讓議員及公眾判斷清楚後，才討論應否注資挽救這隻米奇老鼠。其次，繼續注資能否帶來可觀回報，把整個收入不理想的情況徹底扭轉，屬一大疑問；政府應先跟迪士尼作深入、仔細評估，才決定繼續合作的方式，以改善樂園的營運前境。

營運表現未達貸款協議要求

據知，港府過去一直不想以注資方式，解決迪士尼樂園的融資及擴建問題，因為注資需要立法會財務委員會的批准，要取得立法會內各黨派的綠燈，並不容易。所以，港府考慮的是把部分股東貸款轉為股本，以增持股權方式，減低香港迪士尼的負債比率。此外，據悉，因香港迪士尼的營運表現並未達到銀行貸款協議的要求，需要貸款銀行給予寬限期。據資料顯示，香港迪士尼樂園於二千年融資時，共有二十六家銀行提供二十多億元的銀團貸款，為期十五年。若樂園的營運收益未達指標，銀行有權要求提早還款。

因此，財金官員最近一轉口風，改稱考慮注資入香港迪士尼樂園，跟上述的銀行要求樂園提早還款，有沒有任何關連，是一大疑問。政府需要公開解釋，提供更多資料，我們才可討論和作出決定。位於美國的迪士尼集團上月初公布截至六月底的第三季度業績時，並沒有獨立公布香港迪士尼樂園的營運數據，究竟香港迪士尼樂園是賺還是蝕？我們沒有任何數據。當時，有報章根據集團的業績資料，推算香港迪士尼樂園的第三季收入約為四億四千多萬元。這是否接近事實的數字呢？若是，則扣除所有營運成本開支後，香港迪士尼樂園的盈虧數字又是多少呢？我們一直被蒙在鼓裏。

歸根究底，我們香港人有權知悉的財務資料，卻因七年前政府竭力要米奇老鼠協助香港度過經濟難關，結果，許多我們有權得知的所謂「敏感商業營運資料」均一概不知。為什麼巴黎迪士尼樂園、東京迪士尼樂園的業務營運數據，可以詳細向外發表，唯獨香港的卻這樣神秘莫測呢？政府應把握時機，跟迪士尼重新磋商，增加樂園運作的透明度，讓我們作出應有監察。

香港迪士尼樂園在上月底宣布推出一系列的優惠服務，包括全球各迪士尼均沒有而香港獨有的優惠學生全年通行證，並研究為六十五歲或以上的長者提供優惠計畫，給予內地團旅客門票優惠等，這些被視為「救亡」及為樂園擴建集資的招數，都是值得歡迎的。迪士尼必須扭轉乾坤，以提升它的市場吸引指數；否則，在面對海洋公園不斷出招的情況下，迪士尼樂園的盈利可能每下愈況。海洋公園在今年暑假已獲得四川大熊貓樂樂、盈盈的襄助，盼望外來的米老鼠能跟我們的國寶分庭抗禮，為香港旅遊和經濟帶來更大效益，但前提是港府不應再隨意斥資入迪士尼，探討其他可行辦法方為上策。