

昂坪纜車重開監察須嚴謹

上星期二，九月十八日，正值昂坪 360 纜車系統通車一周年。不知是早有安排還是純屬巧合，政府和地鐵公司選擇在這天公布獨立調查小組就六月時昂坪纜車車廂下墜事件的調查報告，宣佈與纜車系統營運商 SkyRail 解約，並對涉嫌違反《架空纜車安全條例》的技術人員提出起訴。

從政府和地鐵公司擺出來的姿態，讓人感到它們希望營造一個局面，就是纜車營運商需要承擔纜車車廂下墜事件的全部責任，作為整個項目監管者的政府和地鐵公司，已經盡了全力，完全可以置身事外。但事實上，它們絕對是責無旁貸的。

自從地鐵公司委託 SkyRail 公司營運昂坪纜車系統以後，似乎很少過問纜車系統的營運問題。每一次纜車系統出現故障或重大延誤，總是由纜車營運商的最高管理層出來交代幾句了事，作為系統擁有者的地鐵公司，卻總是毫無表示，連對纜車營運商的表現的評論，也是絕無僅有，究竟地鐵公司對營運商的監察有多嚴謹呢？

地鐵須交代監管機制

同樣地，作為地鐵公司最大股東的特區政府，亦不能忽略在纜車事故中的責任。雖然按照商務及經濟發展局局長馬時亨的說法，政府的代表已經先後兩次在地鐵公司的董事會會議上，批評昂坪纜車營運商的表現，要多加改善。可惜，我們看不到政府在提出批評後，有沒有運用自己大股東的影響力，跟進地鐵公司整頓纜車系統的營運。

無疑，SkyRail 公司作為纜車系統的營運者，肯定要為纜車車廂下墜，嚴重打擊香港的旅遊形象上，承擔絕大部份責任。但政府和地鐵公司在追究責任之餘，更應該檢討自己在這次事故中的處理手法，以便在地鐵公司收回纜車系統的營運權以後，確保纜車系統運作順暢。為此，政府和地鐵公司必須在昂坪纜車恢復通車前，向市民交代一套更全面，更善的監管機制。

談到地鐵公司收回纜車系統的營運權，並交由一全資附屬公司負責，就不能不評論一下營運權轉移過程中，缺乏透明度的問題。目前，地

鐵公司只向外交代了一個訊息，指地鐵公司已與 SkyRail 公司達成協議，收購讓公司的全數股權，賠償 SkyRail 公司因終止營運合約的損失，並協議保密收購的作價，以完成營運權轉移的程序。

說到底，我們最關心的除地鐵公司花了多少錢購買股份和作出賠償外，我們更關心的是這筆錢從哪裏而來。政府是不是要動用公帑參與這次交易？地鐵公司又會否在將來，把這筆額外的財政資源轉嫁到纜車乘客和昂坪市集商戶的頭上，進行票價和租金的調整？地鐵公司最低限度也應該回應這些疑問，讓市民、遊客和小商戶安心。

不少人都以為，地鐵公司收回昂坪纜車系統的營運權，一切事情就順利解決，大家耐心等待纜車重開便行。但事實上，我們仍有很多問題有待解決。

首先，政府和地鐵公司公布事故調查報告的手法，根本無助於社會監察纜車系統的營運。報告內有關技術和工程的部分，政府以事件以進入司法的起訴程序為理由，悉數抽起，不作公布，外界根本難以監察。立法會經濟事務委員會早已決定在報告發表當日下午四時半舉行會議，聽取政府簡介報告並作出跟進，但立法會議員卻要到開會時才收到文件。議員根本不可能一下子消化整份報告，怎樣有效監察呢？如果日後政府和地鐵公司仍然沿用這個通報方式，叫社會如何有效監察纜車系統的營運？

有效協助市集商戶

另一個問題就是地鐵公司如何協助昂坪市集的商戶。根據最新資料，昂坪市集已有一半的商戶結束業務，「損手」離場，正如馬時亨局長所言，地鐵公司在提供纜車停駛期間的租金豁免以外，應該有能力提供更多方面的協助。可惜，地鐵公司模稜兩可的答案，卻令人感到它們協助商戶的決心不夠。

地鐵公司提出，在纜車停駛期間，可以酌情容許昂坪市集的商戶，在地鐵站開設攤檔繼續營業。但這個做法並非每個商戶也能受惠，一個經營沖印服務的商戶指，他根本不可能把那些大型的沖印器材隨便轉移，地鐵公司的安排根本無濟於事，他們需要的是更實際的幫助。

地鐵公司協助昂坪市集商戶的最有效方法，莫過於除了提供纜車停駛期間的免租優惠外，還應該在纜車恢復通車初期繼續有關安排，直至

昂坪市集的人流恢復至纜車停駛前的水平，並在一定時間內維持穩定為止。昂坪市集的商戶在纜車復行後，應該有一個休養生息的時間。

另一方面，地鐵公司也應該考慮是否向商戶提供賠償。原因是昂坪市集的商戶主要是依賴纜車系統帶來的人流。纜車長期停駛，無論地鐵公司用甚麼措施，包括派免費巴士行走市集與東涌之間，均不能維持昔日人流。地鐵公司既然可以向 ShyRail 提供賠償，是不是也應該多體恤一下小商戶的苦況？

昂坪 360 是香港近年少有的新設旅遊點，對香港的旅遊業起着一定的支持作用。地鐵公司接管纜車系統，標誌着一個新的開始，期望政府和地鐵切實反思過去一年的教訓，積極改善，嚴謹監察。