

派糖不應派得太多

較早前，政府透過「消息人士」向傳媒「放風」，直言今年的財政盈餘會突破一千億元，刷新歷史紀錄。消息一傳，不少期望特區政府大破慳囊的人，就更希望政府今回有錢派。

預算案公佈前，照例傳言滿天飛，但是按照目前坊間傳得沸沸揚揚的消息來看，特區政府始終沒有改變以往「有錢就盡派，無錢就加稅」的做法，仍然傾向大幅退稅和豁免差餉，若最終的預算案確實如此，實在難免令人有點失望。

距離預算案公佈尚有兩個星期時間，我們實在應該分析一下各項可能出現的措施，思考其利弊，更希望財政司司長把握最後機會，去蕪存菁，為港人制定一份既能讓市民分享經濟成果，又能兼顧社會長遠發展需要的預算案。

最近，我向會計同業收集了一些有關財政預算案的意見，現在正好與大家分享，嘗試從專業的角度，分析那些現時講得鬧哄哄的建議。

首先，繼去年退還一半薪俸稅，以一萬五千元為上限以後，今年的消息指，政府將進一步退還七成薪俸稅，上限亦不少於二萬元。據我所知，不少會計同業都支持退稅，以一次過的方式還富於民，但是，一下子退還七成薪俸稅，又是否太多呢？先讓我來跟大家計計數。

宜少免一點差餉

政府一年收取的薪俸稅約四百億元，退七成薪俸稅，雖然設有上限，退稅總額至少也有百多二百億元。假設盈餘有一千億，單是這方面就花了一成多，我們還夠不夠錢，回應社會對全民分享經濟成果的各種訴求呢？政府應該好好的想一想。

另外有消息指，政府有意豁免整年差餉，每季以五千元為上限。回看去年預算案，政府只提出豁免兩季差餉，後來因經濟環境好轉，就追加一季，豁免今年第一季的差餉。即是說，政府因為經濟好已經額外豁免多一季差餉，為甚麼仍然要這麼進取，計劃一口氣豁免四季差餉？其實，政府可以先提出豁免兩至三季差餉，然後按照零八年的整

體經濟狀況，決定是否額外豁免多一季差餉。

即使豁免了四季差餉，我擔心亦未必能帶來顯著的還富於民效果，更甚的可能要社會付出代價。

對於不少住戶，即使是中產階層的住戶，差餉並不是家庭開支的一個主要部份。不要說沒有自置居所的家庭，就是一些每季交一千幾百元差餉的小康之家，退不退差餉對他們的生活開支影響不大。

香港一年收取的差餉，大約是一百四十億元。今年樓市暢旺，樓價大漲，政府在差餉方面的收入肯定大增。豁免四季差餉，豈不是叫政府損失最少七、八十億元的收入？這筆錢即使分開五年來用，也足以應付增加長者生果金至一千元帶來的額外開支。為甚麼政府寧願這樣免差餉，卻不去加生果金？

還有，豁免差餉與退還薪俸稅不一樣，退薪俸稅是扣減明年納稅人要交的稅款，短期內並沒有增加市民的消費力，但豁免差餉，市民就好像多了一筆零用錢一樣，交差餉的錢既是已出之物，不用交差餉，市民就可以把這些錢來消費。結果呢？這筆額外消費，就會為香港的經濟火上加油。我們實在應該考慮少免一點差餉，將錢花在其他方面，特別是弱勢社群上面。

長遠政策欠奉

當然，消息也傳出政府會向低下層「派糖」，仿照去年的做法，向所有綜援、傷殘津貼和生果金的受助人「出雙糧」，並豁免一個月公屋租金。這些固然值得支持，但是相較於那些業主和中產人士可能得到的，相距又是不是太遠呢？

按照往年的經驗，綜援、生果金和傷殘津貼出雙糧，加上豁免一個月的公屋租金，只需花上十多二十億元，單單與退稅和免差餉的金額相比已經是相距十多倍。我們應不應該這樣的厚此薄彼，把經濟成果向中產人士傾斜呢？我也是中產階層，同意中產亦應享受經濟成果，但是，不同意階層之間分享成果的差距太大。

還有，我仍然要問，政府放的風，全部都是那些派糖的措施，長遠措施不過是一些調升免稅額和擴闊稅階的措施，長遠的政策和策略性的開支項目卻是欠奉。究竟這是因為放風的人故意留下一些關子，還是

政府是一個患了近視，徹頭徹尾的政府？期待曾俊華司長給我們一個答案。