

稅例檢討僅得寸進

男人經常會埋怨女人囉嗦，但男士們，你們有沒有分析過女人為何嘮嘮叨叨？原因大致有兩個，第一是事件未完成（這是致命的），第二是女人認為經常提醒男人或嘮叨男人，男人總會因為怕煩而去做一丁點。這一丁點，女人就視為奏效，推動她們繼續嘮叨下去，直至事件做完為止（可別低估女人鍥而不捨的精神）。所以男人在事件未做完之前，別奢望女人不再喋喋不休，因為女人不怕蝸牛般的進度，只怕男人不做。

清晰「收入來源」評稅指引 在議事廳上，也有一件事，我須要好像「哦」老公一樣地去囉嗦政府，就是《稅務條例》檢討。

就《稅務條例》檢討這件事，我已經做了三年「嫦娥」，一步一步迫使政府認真地透過一個包括業界的諮詢小組，即稅務聯合聯絡小組，吸納業界意見。當然這個不可以視為成果，但總算是走對了方向，哪怕是寸進，總好過原地踏步。因此，明天立法會辯論今年度財政預算案的時候，我仍然會舊事重提，希望政府再多行一步。

為何我會那麼堅持呢？因為我了解到香港雖然有簡單的稅制，但是關於「收入來源為本」（Source Based）的評稅方式，一直存在不清晰的地方，以致不少企業都須要與稅務局對簿公堂，費時失事，既影響營商環境，又耗費政府資源。如果政府肯去檢討這方面，對企業、對政府來就，肯定是雙贏局面。

可惜，爭取稅例檢討這條路，實在是漫長而崎嶇的。早在2005年，當我仍是立法會「新丁」的時候，已經開始跟進這個問題，以期兌現當年參選時向會計界選民許下的承諾。

在議會的首項質詢和議員議案，我都提及有關《稅務條例》的檢討，要求政府清晰條例中一些備受關注的條文，包括「收入來源」的定義和評稅指引的執行等。

到了今天，看到的丁點進步是，稅務局不時發出新的評稅指引；政府設立了由稅務局、專業團體和商會代表組成的「稅務聯合聯絡小

組」，就評稅指引提供一些技術性的意見，但是對《稅務條例》較大規模的檢討，仍是遙遙無期。

因此，在每一年的財政預算案辯論，我都會不厭其煩，再三提醒政府議會曾經作過的決定，批評政府跟進這個議題的力度有欠積極。哪怕財政司司長還是財經事務及庫務局局長都重複地說，香港現行的稅制行之有效，政府看不出有即時修訂或檢討《稅務條例》的需要。或者，政府可能會補充一句：「任何對現行條例的重大修改，都有可能影響香港簡單的稅制，政府在考慮檢討《稅務條例》時，必須審慎行事」之類的說法。

先此聲明，我明天仍然採取女人那鍥而不捨的態度，在立法會再提出這個議題，如果曾俊華司長和陳家強局長又來這一套的回應，我仍然會照問下去。

審視業界關注的稅例

其實，我提出的都是很卑微的要求，我只要求政府審視會計業和工商企業關注的稅例，只希望政府擴大現在稅務聯合聯絡小組的職能，讓小組不單是在技術層面提供意見，而是宏觀地就不同的稅務政策提供意見。

香港是國際金融和商業中心，是亞太區其中一個最重要的經濟樞紐，一套完善的稅務政策，對保持以至增強香港的競爭力至為重要。會計業界作為香港經濟其中一條重要支柱，對改善香港的稅制當然責無旁貸，期望政府以更開放的態度，吸納更多界別對稅例的意見。

推動稅例檢討，實在是一樁十分沉重的工作，幾年來實在只是獲得了寸進。但我是不會放棄的，因為我深信這件艱巨的工作一旦成功，將會對香港的營商者和會計師莫大的裨益。

其實我不怕蝸牛般的進度，只怕政府不做。