

藍天比減稅更重要

上星期日，我出席一個討論減免油稅的論壇，被其中一位嘉賓質問。他說，政府既然取消柴油稅，為何不削減一半汽油稅，以紓緩私家車主，特別是中產人士的負擔？以我所知，這位仁兄從來沒有這麼高調幫中產出過聲；不過，身為中產的我卻會這樣認為：中產期望有藍天，而不是減稅。

如果按照部分政黨建議，削減一半汽油稅的話，理論上汽油價格每公升可以立即下調3.03元，以現在每公升約17元計算，減幅接近兩成。即是說，以現在大約680元，可以入一缸四十公升汽油，減稅之後就可以多入十公升汽油。不難推斷，私家車車主不會介意「多兩轉」。車流量增加，由汽車排出的空氣污染物就會相應增加，要得到藍天，無形中就更加困難了。

設汽油稅可控制車量

中產人士都希望生活質素有所提升，如果要他們在藍天和減稅中作出抉擇，我相信大部分人都寧願選擇蔚藍天空。政府昨天宣布，取消歐盟五期柴油稅，但就不減汽油稅，相信有人會提出反對，但我很理解和支持政府這樣做。

為什麼呢？柴油稅是運輸行業的必需品，業界要做生意，就要用柴油。每一輛貨車、旅遊車或客貨車，無論油價是10元一公升，還是20元一公升，它們都要「硬食」，沒可能說可以用少一點柴油來抵禦油價高企。

反觀私家車車主，彈性就可以大一點。油價高，可以減少用車，改乘公共交通工具，又或者可以更換馬力較細的汽車，甚至轉用環保車。政府其實可以多做一步，除了現在減免環保車首次登記稅之外，也可考慮減免環保汽車的牌費，進一步吸引車主更換環保車。

設立汽油稅的其中一個政策目的，是控制汽車數量；如果貿然減低汽油稅，就會變相削弱政策的成效。既然私家車車主可以透過不同方式，抵擋油價高企帶來的壓力，我們就不需要在這個時刻，立即研究減低汽油稅。

為環保調節生活細節

美國是一個相當依賴私家車的社會，幾乎每戶都要用汽車代步。今天油價高企，就算是美國人都要改變他們的用車習慣，盡量減少用車，改為步行、踏單車或者使用公共交通工具。香港人對汽車的依賴不會比美國人多，相信香港的有車一族，即使不減汽油稅，也可以想到不少慳油妙法來慳錢。

前兩個星期不斷下大雨，這幾天好不容易才見到藍天白雲，大家也可以趁機到戶外舒展筋骨，我們又怎可能不調節生活細節，為環保這個香港社會的共同願景盡一分力呢？