

# 膠袋徵費問卷調查報告

## 引 言

最近，特區政府發表諮詢文件，就徵收膠袋費的政策建議進行公眾諮詢。近日亦有環保團體提出在街市減少使用膠袋。與減少使用膠袋有關的議題，在社會上引起不少迴響。

為了有效地向政府反映市民對減少使用膠袋政策的意見，本人於本月進行了一項問卷調查，收集市民對如何減輕膠袋造成的環境污染的意見。本報告將闡述調查結果，並提出相關的政策建議。

## 調查方式

有關調查於九月初進行，透過電話語音調查系統，以隨機抽樣的方式，成功訪問了 532 位年滿十八歲的市民。

## 調查結果

### 1. 徵收每個膠袋五角的膠袋費是否有助減少膠袋消耗

項 目		百分比
有幫助	424	79.70%
沒有幫助	105	19.74%
無意見	3	0.56%

### 2. 比較收費和回贈方式對減少使用膠袋的有效程度

較有效的方法 1	人 數	百分比
徵收膠袋費	199	37.41%
向使用環保購物袋者提供回贈	333	62.59%

### 3. 較適合香港的膠袋政策

政策方向	人 數	百分比
徵收膠袋費	185	34.77%
立法禁用不可分解的膠袋	244	45.86%
加強少用膠袋的公眾教育	103	19.36%

### 4. 是否同意分階段開徵膠袋費

項 目	人 數	百分比
同 意	379	71.24%
不同意	140	26.32%
無意見	13	2.44%

### 5. 平均每日使用新膠袋數目

膠袋數目	人 數	百分比
0 至 2 個	442	83.08%
3 至 5 個	75	14.10%
6 個或以上	15	2.82%

### 6. 應否徵收膠袋費以外的其他包裝廢物費用

項 目	人 數	百分比
徵收紙袋費	68	12.78%
徵收發泡膠盒費	249	46.80%
同時徵收紙袋費及發泡膠盒費	115	21.62%
不應徵收膠袋費以外的其他費用	100	18.80%

### 7. 平均每日使用紙袋或發泡膠盒數目

數 目	人 數	百分比
0 至 2 個	517	97.18%
3 至 5 個	15	2.82%
6 個或以上	0	0.00%

## 8. 膠袋費或環保費收入用途

項 目	人 數	百分比
撥入基金作環保用途	442	83.08%
撥作一般政府收入	53	9.96%
無意見	37	6.95%

### 結果分析

#### 1. 減少膠袋政策方向

對於政府建議徵收每個膠袋五角的費用，調查結果顯示近八成的受訪者同意有關政策有助減少市民使用膠袋。可以推斷，在市民普遍關注環保，希望減少膠袋消耗的前題下，大部份市民都不會反對政府徵收五角膠袋費的政策建議。

但調查結果同時顯示，徵收膠袋費在市民的心目中並非唯一，甚至並非最適合香港社會的膠袋政策。調查中其中一條問題要求受訪者比較徵收膠袋費和向使用環保購物袋者提供回贈兩項措施之間，對於推動市民減少使用膠袋的成效。結果顯示超過六成受訪者傾向接受以回贈方式鼓勵使用環保購物袋。有關結果並沒有否定徵收膠袋費的效果，但同時表現市民期望更多元化的政策建議。

問卷中亦有問及，在徵收膠袋費、立法禁用不可分解的膠袋和加強少用膠袋的公眾教育當中，哪一個政策方向較適合香港。結果顯示，超過四成半受訪者認為立法禁用不可分解的膠袋是較適合的政策，認為徵收膠袋費較適合者，則只有約三成半，結果反映徵收膠袋費在市民心目中，是一個可行的政策，但未必是一個最適合香港情況的政策。

對於政府建議分階段實施徵收膠袋費，即先在超級市場、便利店、個人護理用品店等零售點先行實施，然後才逐步推展至其他零售商戶，大部份的受訪者均支持這個建議。雖然如此，政府在開徵膠袋費時，也應讓盡量清晰全面推行徵收膠袋費的步驟和時間表。

#### 2. 膠袋費收入及其用途

政府一旦全面實施徵收膠袋費，將會得到一筆可觀的收入。調查發現超過八成受訪者使用不多於兩個的新膠袋，更有一成半的受訪者每天

的膠袋用量達三至五個。按照這個資料計算，港人平均每天使用 1.5 個新膠袋，小數怕長計，一年的膠袋費收入將是數以億元計。

根據政府的估計，實行徵收膠袋費的政策初期，每年可為政府帶 2 億元的收入。社會上對這筆收入的用途意見紛紜，有人主張把收入撥入庫房，有人則主張把這筆收入成立一個基金，專門用於推動環保政策。本人在調查中亦就此進行提問，結果發現超過八成受訪者認為膠袋費的收入應該撥入一個專門用於環保政策的基金，政府應正視市民的意見。

### 3. 其他廢物收費政策

除了膠袋以外，香港人每天亦會產生其他包裝廢物如紙袋和發泡膠盒等。故此，是次問卷調查亦問及受訪者是否認為需要參照徵收膠袋費的政策，徵收紙袋費或發泡膠盒費。結果顯示，超過四成半受訪者認為應收取發泡膠盒費，更有兩成受訪者認為應同時徵收紙袋費和發泡膠盒費。由此可見，合共近七成市民贊同徵收發泡膠盒費。

在政策的急切性方面，調查顯示香港每名成年人平均每天使用 1.5 個膠袋，但紙袋和發泡膠盒的使用量則只有每個成年人每天不足 1.1 個。結果顯示紙袋和發泡膠盒的問題的嚴重程度並不及膠袋，可以考慮先觀察徵收膠袋費的成效才決定是否執行。

## 建 議

1. 政府在完成徵收膠袋費的公眾諮詢後，若表現絕大部份意見都不反對徵收，應該盡快展開相關的立法程序
2. 在展開徵收膠袋費的立法工作前，政府應清晰交代最終是否在所有商戶實行徵收膠袋費、政策實施的時間表和執行有關政策時的行政安排，幫助社會理解和接納新的法例
3. 除了推行徵收膠袋費的政策以外，商戶應該考慮更多其他鼓勵少用膠袋的措施，例如向使用環保購物袋的消費者提供回贈。
4. 政府必須承諾把膠袋費，以及其他與環保項目有關的收費撥入一個基金，與政府的一般收入區分開來，作為專門推動環保政策的資源。有關環保的收費並不應該純粹作為一種懲罰性的政策，而應該對我們的環境起着積極的作用。
5. 即使我們落實徵收膠袋費，這個也不應該成為針對使用膠袋的唯一政策。同時，即使徵收膠袋費，也不能完全解決膠袋造成的污染問題。故此，政府應研究其他針對膠袋的政策，例如立法禁止使用由不可分解物料製造的膠袋。]
6. 政府在落實徵收膠袋費後，應着手研究有關做法能否套用在其他包裝廢物上面。若可以，應優先研究徵收發泡膠盒費的可行性，並進行適當的諮詢工作。

會計界立法會議員

譚香文

2007年11月